

## REPONSE A LA LETTRE ADRESSE AUX PAYS DE L'UE

Mesdames les Vice-présidentes,  
Monsieur le Commissaire,

Nous croyons savoir que vous avez reçu une lettre des ministres de la technologie de quinze pays de l'Union européenne vous alertant sur « l'augmentation de l'activité du mouvement anti-5G » dans toute l'UE et vous avertissant que de telles activités pourraient entraver les efforts de l'UE pour atteindre son « ambitieux Objectif 5G ».

Nous partageons bon nombre des préoccupations des auteurs de cette lettre et, en particulier, nous condamnons et désavouons fermement toute activité qui met en danger la sécurité publique ou détruit des biens. Nous sommes d'accord avec les auteurs concernant la propagation dangereuse et inutile de la désinformation. Comme les auteurs, nous soutenons un dialogue ouvert et le droit du public de connaître tous les risques et avantages des nouvelles technologies.

Les ministres de la technologie évoquent la nécessité de poursuivre la recherche scientifique sur les « risques liés à la santé humaine ». Mais ils poursuivent en suggérant que de telles recherches soient menées de façon à « générer la confiance des citoyens quant aux actions visant le développement continu des réseaux mobiles ».

Ce n'est pas ainsi que fonctionne la science et nous vous exhortons à rejeter toute demande frauduleuse de ce type.

Nous croyons qu'une meilleure façon de développer la confiance du public serait d'éliminer toute infiltration et toute influence de l'industrie des organismes de normalisation, des agences de santé et des autres groupes de politique gouvernementale [1]. Ainsi, pour gagner davantage la confiance du public – que ce soit à travers le débat suggéré, une commission sur la technologie, une enquête scientifique ou par un autre moyen – il serait entendu qu'il n'y a pas de programme préconçu ou de résultat souhaité, comme celui suggéré dans cette lettre.

La science est lente et délibérée et souvent incommode et même irritante pour ceux qui sont engagés dans l'exploitation commerciale de nouveaux produits ou technologies. Les fabricants de cigarettes n'étaient pas satisfaits lorsque les établissements universitaires ont prouvé que le tabagisme causait le cancer du poumon. L'industrie du plomb était mécontente lorsque la recherche a montré que l'exposition au plomb altérait le développement du cerveau [2].

De même, l'industrie du sans fil est profondément et à juste titre préoccupée par le fait que les sciences émergentes continuent de démontrer la capacité des rayonnements radiofréquences et micro-ondes non ionisants à causer des dommages biologiques, à accroître les risques de cancer et à entraîner des modifications de l'ADN. Cela est particulièrement inquiétant car l'industrie des télécommunications n'est généralement pas en mesure de garantir une assurance responsabilité civile pour les réclamations pour dommages corporels résultant d'une exposition aux rayonnements radiofréquences. Cela oblige le public à subventionner indirectement l'industrie du sans fil, à l'insu du public ou sans son consentement.

Les inquiétudes concernant la santé humaine ne sont toutefois pas les seuls problèmes soulevés par le déploiement généralisé des réseaux 5G de proximité et des infrastructures associées. Cette nouvelle technologie présente une multitude d'autres problèmes graves et multidimensionnels liés à l'environnement, aux impacts psychosociaux, à la vie privée et aux droits humains. Ceux-ci incluent une empreinte électronique qui croît très rapidement du fait d'une énorme consommation d'énergie et de l'augmentation des déchets électroniques provenant de la fabrication et de la mise au rebut de plus en plus d'« objets » et d'appareils connectés à Internet, qui sont le plus souvent inutiles.

De nombreuses organisations et de nombreux individus sont préoccupés par les problèmes de sécurité nationale, les violations de la vie privée omniprésentes et le plus souvent imperceptibles, les risques de cyberattaques potentiellement dévastatrices, les effets sur la faune liés à la perturbation des déplacements et du sens de l'orientation des oiseaux, des abeilles et d'autres insectes, ainsi que de nombreuses autres espèces qui dépendent des niveaux de rayonnement naturel, des étoiles et des champs magnétiques.

Le déploiement sans entrave de nouveaux satellites 5G dans l'espace extra-atmosphérique soulève un autre ensemble de problèmes. Les effets des antennes micro-ondes satellitaires comprennent l'interférence avec les prévisions météorologiques et la recherche astronomique [3], la mise en danger de la sécurité mondiale, l'impossibilité d'observer le ciel nocturne, les collisions spatiales potentielles, les dangers liés à de probables éruptions solaires pour notre ciel infesté de satellites, la diminution potentielle de la couche d'ozone en raison d'un nombre fortement accru de lancements de fusées visant à établir et maintenir des constellations de satellites et les effets encore non étudiés sur le circuit électrique qui entoure notre planète et soutient toute la vie.

Il semble à beaucoup d'entre nous que la responsabilité de l'UE, plutôt que de promouvoir une seule technologie contestable, devrait être de promouvoir les moyens les plus sûrs pour les personnes d'accéder à Internet. L'accès à Internet par câble est plus rapide, plus fiable et plus sécurisé et ne présente aucun des problèmes potentiels associés aux technologies sans fil. La recherche de pointe offre de nouvelles possibilités prometteuses pour les communications électroniques à haut débit qui peuvent éviter d'avoir « besoin » de la 5G.

Nous ne réussirons pas à construire un avenir viable basé sur le mécontentement croissant des populations, des assurances non fondées sur la sécurité de la 5G, une propagande pro-5G partagée, reprise et amplifiée, un public marginalisé, censuré et/ou réduit au silence, les violations de la vie privée, les menaces liées à la cybersécurité, les dommages environnementaux et les violations des droits humains, sans parler des subventions publiques directes et indirectes de l'industrie du sans fil sans connaissance ni consentement. Tout cela sans tenir compte des avertissements des scientifiques [4, 5, 6] et d'autres experts [7] appelant à un recours moins important à la technologie sans fil et à une évolution vers des connexions par la fibre ou filaires plus sûres.

Nous sommes sincèrement reconnaissants à ces quinze ministres de la technologie d'avoir alerté l'Union européenne sur les problèmes auxquels nous sommes confrontés avec le déploiement de la 5G. Nous serions heureux de participer et de contribuer à un dialogue ouvert et honnête avec la Commission européenne et nous attendons avec impatience de voir comment vous aborderez ces problèmes urgents pour nous aider à envisager et à garantir une voie plus sûre à l'avenir.

#### **SIGNATAIRES :**

**Stop 5G International**  
**Americans For Responsible Technology**  
**International EMF Alliance**  
**Environmental Health Trust**  
**European Citizens Initiative**  
**Canadians for Safe Technology.**  
**Moms Across America**  
**Mothers Across the World**  
**Danish EHS Association**  
**Electronic Pollution Illnesses Canada**  
**Oplysningsforbundet May Day Association**  
**Résistance 5G – Nantes (France)**  
**Robin des Toits (France)**  
**Association Citoyenne environnementale (France)**  
**The Civil Health Rights Movement May Day.**  
**D'autres organisations suivront...**

## RÉFÉRENCES :

### [1]: La Commission internationale de protection contre les rayonnements non ionisants (ICNIRP) : Conflits d'intérêt, 5G et capture réglementaire. Klaus Buchner et Michèle Rivasi.

Ce rapport documente les conflits d'intérêt et la capture réglementaire au sein de l'ICNIRP.

<https://ehtrust.org/wp-content/uploads/ICNIRP-report-FINAL-JUNE2020.pdf> (en anglais)

<http://www.pierredubochet.ch/files/ICNIRP--rapport-final-KlausBuchner-Michele-Rivasi.pdf> (en français)

### [2]: Leçons tardives tirées des avertissements précoces : science, précaution, innovation, EEA Report, No 1/2013.

« L'agence européenne pour l'environnement (AEE) en collaboration avec un grand nombre d'auteurs et de réviseurs externes (évaluation par des pairs). Les études de cas présentées dans les deux volumes du rapport « Late lessons from early warnings » (Leçons tardives tirées des avertissements précoces) couvrent une gamme diverse d'innovations technologiques et chimiques et mettent en exergue un certain nombre de problèmes systémiques. »

<https://www.eea.europa.eu/publications/late-lessons-2>

### [3]: Appel des astronomes : sauvegarder le ciel astronomique (Appeal by Astronomers : safeguarding the astronomical sky).

Il s'agit d'un appel international d'astronomes professionnels demandant l'intervention des institutions et des gouvernements.

**Le 21 octobre 2020, cet appel avait recueilli 2019 signatures.**

<https://astronomersappeal.wordpress.com/>

### [4]: L'appel européen sur la 5G (5G Appeal EU).

Des scientifiques et des médecins demandent un moratoire sur le déploiement de la 5G.

« La 5G augmentera de façon considérable l'exposition aux champs électromagnétiques (CEM) des radiofréquences (RF) dont la nocivité pour les êtres humains et l'environnement a été démontrée. » **Le 19 octobre 2020, 407 scientifiques et médecins avaient signé cet appel.**

<https://www.5gappeal.eu/>

### [5]: L'appel des scientifiques sur les CEM (EMF Scientist Appeal).

« L'appel international des scientifiques sur les CEM est un appel crédible et puissant provenant de scientifiques spécialisés dans les champs électromagnétiques (CEM) qui demandent instamment aux Nations Unies, à ses organisations affiliées – l'OMS et le PNUE – et à tous les États membres des Nations Unies une protection sanitaire plus importante en matière d'exposition aux CEM. »

Les scientifiques compétents pour signer cet appel sont les scientifiques spécialisés dans les CEM qui ont publié des articles examinés par des pairs dans des revues scientifiques sur les effets biologiques et sanitaires des rayonnements non ionisants ou des articles revus par des pairs dans un domaine connexe et qui ont contribué de manière durable à une meilleure compréhension scientifique des CEM et du besoin de politiques plus protectrices.

**Le 30 avril 2020, 253 scientifiques spécialisés dans les CEM provenant de 44 pays avaient signé cet appel.**

<https://www.emfscientist.org/>

### [6]: Appel international 5G :

Mettre un terme à la 5G sur terre et dans l'espace (5G Space Appeal: International Appeal to Stop 5G on Earth and in Space)

Un appel d'urgence lancé aux gouvernements de tous les États du monde par des scientifiques, des médecins, des organisations environnementales et d'autres parties.

**Le 22 octobre 2020, cet appel avait été signé par 300 817 signataires provenant de 214 nations et territoires.**

<https://www.5gspaceappeal.org/>

### [7]: ILAN 5G International Legal Action Network :

Le réseau ILAN 5G rassemble des avocats et des experts. Nous sommes un réseau professionnel d'avocats et d'experts compétents dont l'objectif est de réorienter le mastodonte 5G vers l'équilibre et la sagesse.

<https://www.5g-ilan.com/>